

## **PODSUMOWANIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

### **STRATEGII TERYTORIALNEJ IIT NA LATA 2021-2027 DLA UZDROWISK I OBSZARÓW OCHRONY UZDROWISKOWEJ W MAŁOPOLSCE**

LISTOPAD 2023 ROKU

Konsultacje społeczne projektu Strategii terytorialnej IIT na lata 2021-2027 dla uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej w Małopolsce trwały od 18 września 2023 roku do 17 października 2023 roku i miały formę zarówno internetową poprzez zamieszczony na stronie Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych RP (w zakładce poświęconej pracom nad strategią) formularz zgłaszania uwag do projektu strategii, jak i spotkania informacyjne zorganizowanej w Rabce-Zdroju 10 października br. oraz w Piwnicznej-Zdroju 11 października br.

Poprzez formularz zgłaszania uwag 3 instytucje (tj. Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z o.o., Stowarzyszenie Towarzystwo Przyjaciół Doliny Popradu, Urząd Miasta Krakowa) oraz jedna osoba fizyczna (Grzegorz Maciejewski) zgłosiły łącznie 25 uwag do dokumentu. Ich szczegółowe zestawienie wraz z ostatecznym rozstrzygnięciem ze strony SGU RP jako autora dokumentu – w układzie tabelarycznym – zamieszczono poniżej.

Odrębnie konsultacje prowadzono także z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w zakresie konieczności opracowania Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko. W efekcie prowadzonej korespondencji 4 października 2023 roku otrzymano pismo (syg. ST-II.410.2.13.2023.ZK), w konkluzji którego organ stwierdza, iż: „W wyniku analizy załączonej dokumentacji należy stwierdzić, iż działania wskazane w ramach Strategii stanowią jedynie koncepcje dalszych działań, których skonkretyzowanie nastąpi w kolejnych etapach ich realizacji. W chwili obecnej nie jest więc możliwe określenie ich oddziaływań na środowisko. Należy jednak podkreślić, iż uwarunkowania wynikające z przepisów odrębnych (m.in. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko oraz na obszar Natura 2000, czy też związanych z ochroną gatunkową roślin i zwierząt) będą musiały być uwzględnione na etapie planowania i realizacji inwestycji i mogą one wpływać na ostateczną lokalizację oraz zakres planowanych przedsięwzięć. Z uwagi na powyższe na obecnym etapie nie można stwierdzić, że realizacja przedsięwzięć (kierunków działań) określonych w projekcie Strategii spowoduje wystąpienie znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, a tym samym w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nie ma podstaw do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. „Strategia terytorialna IIT na lata 2021-2027 dla uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej w Małopolsce”.

Dokument był także konsultowany z Zespołem ds. Centrum Współpracy Regionalnej w Departamencie Rozwoju Regionu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, który zgłosił szereg uwag do dokumentu, które – po uwzględnieniu wpłynęły na jego ostateczny kształt. Pozytywna opinia Zespołu ds. Centrum Współpracy Regionalnej w Departamencie Rozwoju Regionu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego pozwoli ostatecznie uzgodnić dokument z IZ FEM 2021-2027 pod kątem możliwości sfinansowania z programu i zbadania zgodności z wymaganiami określonymi w art. 29 rozporządzenia ogólnego.

*dr Jan Golba*

Prezes Zarządu Stowarzyszenie Gmin  
Uzdrowiskowych Rzeczypospolitej Polskiej  
Oddział Regionalny w Małopolsce

## FORMULARZ KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Lp.	Nazwa instytucji zgłaszającej uwagę / Imię i nazwisko osoby zgłaszającej	Rozdział, numer strony	Treść uwagi	Treść proponowanej zmiany	Uzasadnienie instytucji zgłaszającej uwagę	Rozstrzygnięcie SGU RP
1.	Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z o.o. ul. Zazamcze 35, 33-370 Muszyna	Lista projektów	Pominięto najważniejszą inwestycje w strefie A1-Ż tj. w Żegiestowie - Zdroju, plac dostępny dla turystów i kuracjuszy w zabytkowej i historycznej części Żegiestowa Zdroju przed Domem Zdrojowym.	Wnioskujemy o zaplanowanie kwoty około 800 000,00 Euro na rewitalizację i przywrócenie dawnej świetności terenu ogólnodostępnego w Żegiestowie Zdroju przed zabytkowym Sanatorium „Dom Zdrojowy”. Wnioskujemy o zaplanowanie w Strategii IIT inwestycji na 2024 rok. W ramach tej inwestycji wnioskujemy dodatkowo o poprawę funkcjonalności zdewastowanych ścieżek spacerowych wokół Zdroju.	W pismach od początku 2023 roku, które były kierowane do Pan Burmistrza na pierwszym miejscu była podnoszona sprawa modernizacji ogólnodostępnej działki, na której jest zabytkowa fontanna, muszla koncertowa i ogólnodostępny teren służący turystom i kuracjom. Plac ten znajduje się w zabytkowej części Żegiestowa Zdroju i wymaga odnowy i przywrócenia dawnej funkcji turystyczno-uzdrowiskowej jaką pełnił w przeszłości. Również ścieżki wokół Zdroju wymagają przywrócenia swojej turystycznej funkcji jaką w przeszłości pełniły służąc turystom i kuracjom.	Gmina nie dysponuje prawem dysponowania wskazaną nieruchomością na cele realizacji projektu, co wyklucza możliwość ujęcia takiego projektu w opracowanej Strategii i skutecznego aplikowania o środki na jego realizację. Jednocześnie wytyczne do działania 7.5. FEM, które podkreślają, iż „planowane do realizacji projekty muszą być niedochodowe, a pożądane z punktu widzenia lokalnej społeczności lub realizowane głównie przez instytucje publiczne, i co do zasady nie będą generować dochodów/oszczędności” w praktyce wykluczają podmioty prywatne z możliwości samodzielnego aplikowania w tym działaniu. W konsekwencji wpisanie tego zadania do Strategii z punktu widzenia możliwości jego sfinansowania w ramach działania 7.5 jest niemożliwe.

2.	Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z o.o. ul. Zazamcze 35, 33-370 Muszyna	Str. 117, 5.2 Lista projektów Tabela 34.	Renowacja Promenady „Kamienna Plaża”, Kwota 850 000,00 Euro	Proponujemy doprecyzowanie zapisu w następujący sposób: „Renowacja Promenady "Kamienna Plaża". Promenada od deptaka uzdrowskiego w Żegiestowie-Zdroju do Sanatorium Wiktor w Żegiestowie na Łopacie Polskiej” Kwota 850 000,00 Euro.	W tabeli Nr 34 w zbiorczej liście projektów brak dokładnego miejsca realizacji inwestycji.	Uwaga częściowo uwzględniona. Tytuł został rozbudowany o sformułowanie „wraz z dojściami” i ostatecznie otrzymał brzmienie: „Renowacja Promenady 'Kamienna Plaża' wraz z dojściami”
3.	Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z o.o. ul. Zazamcze 35, 33-370 Muszyna	Str. 118, 5.2 Lista projektów Tabela 34.	Budowa strefy rekreacji i wypoczynku w strefie uzdrowskiej A2-Ż w Żegiestowie Zdroju. Kwota 739 500,00 Euro	Prosimy o doprecyzowanie zapisu w następujący sposób: „Budowa strefy rekreacji i wypoczynku w strefie uzdrowskiej A2-Ż w Żegiestowie - Łopata Polska”, Kwota 739 500,00	Strefa A2-Ż znajduje się w Żegiestowie - Łopata Polska	Doprecyzowano zapis zgodnie z uwagą. Ostateczny tytuł brzmi: „Budowa strefy rekreacji i wypoczynku w strefie uzdrowskiej A2-Ż w Żegiestowie na Łopacie Polskiej”
4.	Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z o.o. ul. Zazamcze 35, 33-370 Muszyna	Str. 118, 5.2 Lista projektów Tabela 34.	Budowa strefy rekreacji i wypoczynku w strefie uzdrowskiej A1-Ż w Żegiestowie-Zdroju Szacunkowa wartość wkładu UE (w euro) 561 000,00	Budowa strefy rekreacji i wypoczynku w strefie uzdrowskiej A1-Ż w Żegiestowie – Zdroju. Wnioskujemy, aby ta inwestycja była zrealizowana w 2024 roku dlatego, że w 2024 roku planujemy ponownie uruchomić zabytkowy obiekt „Dom Zdrojowy”. Wnioskujemy o wybudowanie tężni solankowej i altany na ścieżkach z punktem czerpania wody mineralnej.	Rewitalizacja centralnej części Uzdrowska Żegiestów-Zdrój „Zabytkowy plac Zdrojowy”, rewitalizacja muszli koncertowej, fontanny zdrojowej, urządzenie terenu wraz z niezbędną infrastrukturą uzdrowsko – turystyczną jest najważniejszą i niezbędną inwestycją jaka powinna być zrealizowana z funduszy jakie UE zaplanowała przeznaczyć na Uzdrowska.	Uwaga niemożliwa do zrealizowania. Prace planuje się rozpocząć w roku 2024, ale nie wcześniej niż po powzięciu informacji o otrzymaniu wsparcia. Ponadto informuję, iż proces inwestycyjny ma swoje uwarunkowania niemożliwe do tak znaczącego przyspieszenia. Ponadto uznaje się budowę tężni solankowej za niezasadną w tej lokalizacji.

5.	Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z o.o. ul. Zazamcze 35, 33-370 Muszyna	Str 133 Wiązka projektów Zrównoważony rozwoj uzdrowisk popradzkich III 11	Renowacja Promenady spacerowej wzdłuż potoku „Żegiestowski” Miasto i Gmina Uzdrowisko w Muszyna Przedmiotem projektu jest odnowa strefy uzdrowiskowej „B-Ż” Żegiestowa Wsi poprzez zagospodarowanie terenu, w celu uporządkowania przestrzeni publicznej, wzbogacenie o nowe produkty turystyczne i nadania jej nowych funkcji zgodnych z pożądanymi kierunkami rozwoju Uzdrowiska Żegiestów. W ramach projektu planuje się budowę ciągów spacerowych z siedziskami i strefami relaksacyjnymi, ścieżkę refleksologiczną, skwery kwiatowe, elementy małej architektury.	Ta inwestycja będzie służyć tylko mieszkańcom Żegiestowa Wsi. Prosimy o przekierowanie części kwoty do strefy A1-Ż tj. do Uzdrowiska Żegiestów-Zdrój na modernizację i odnowienie zabytkowej centralnej i ogólnodostępnej części Uzdrowiska Żegiestów- Zdrój.	Promenada wzdłuż potoku „Żegiestowski” w Żegiestowie Wsi w strefie „C” była zrealizowana w 2018 roku w ramach projektu RPMP.06.03.02- 12-0534/16. W tej części nie ma żadnych obiektów uzdrowiskowych. Kuracjusze przebywający w Uzdrowisku Żegiestów w ogóle nie odwiedzają Żegiestowa Wsi ze względu na odległość ok. 3,5 km i brak komunikacji.	Uwaga niemożliwa do zrealizowania. Celem opracowanej strategii jest zrównoważony i kompleksowy rozwój zarówno produktu uzdrowiskowego, jak i turystycznego małopolskich gmin uzdrowiskowych. Stąd z punktu widzenia zgłaszającego – tj. Miasta i Gminy Uzdrowiskowej Muszyna ważne jest, aby cały obszar uzdrowiskowy Żegiestowa-Zdroju rozwijał się i rozbudowywał swoją ofertę turystyczną w sposób równomierny na całym uprawnionym do tego obszarze (tj. we wszystkich trzech strefach uzdrowiskowych).
6.	Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z	Str 137, Wiązka projektów. Zrównoważony	Modernizacja systemów oświetleniowych w	Projekt określa, że „jest realizowany w jednej z trzech stref	Prosimy o uwzględnienie w projekcie strefy A2-Ż tj. Żegiestów - Łopata	Uwaga zasadna. Przed przystąpieniem do prac projektowych wykonany zostanie audyt istniejącego oświetlenia

	o.o. ul. Zazamcze 35, 33-370 Muszyna	rozwój uzdrowisk popradzkich III.20	strefach uzdrowiskowych. Modernizacja sieci oświetleniowej poprzez wymianę źródeł światła na energooszczędne, montaż reduktorów, zainstalowanie systemów monitorowania I sterowania oświetleniem. Kwota 2 200 000,00 euro	uzdrowiskowych w m. Żegiestów-Zdrój w gminie Muszyna". Prosimy o doprecyzowanie strefy uzdrowiskowej.	Polska i zaplanowanie w projekcie nowego oświetlenia w strefie uzdrowiskowej A1- Ż i A2 -Ż w miejscach, gdzie spacerują turyści i kuracjusze, po to aby w jesienno-wiosenne dni goście mogli dłużej korzystać z uroku Uzdrowiska.	oraz miejsc wymagających jego wykonania. Po opracowaniu takiego dokumentu wskazane zostaną konkretne lokalizacje i zakres najbardziej opiewający potrzebom całej miejscowości w kontekście wpływu na rozwój produktu turystyczno-uzdrowiskowego.  Jednocześnie w związku z uwagą zgłoszoną przez IZ FEM, która mówi, iż w związku z faktem, iż identyczny zakres tematyczny został przewidziany w Strategii ZIT Nowego Sącza (w której uczestniczy też Muszyna) nie będzie możliwości aplikowania z tego typu projektami w otwartych konkursach, a to oznacza konieczność usunięcia projektu z „Listy projektów” w strategii uzdrowiskowej IIT”.
7.	Cechini Żegiestów-Zdrój Główny, Sp. z o.o. ul. Zazamcze 35, 33-370 Muszyna	Str. 15, 2.2.3 Infrastruktura lecznictwa uzdrowiskowego Tabela 5.	W tabeli 5. Uzdrowisko Żegiestów-Zdrój ścieżki kinezyterapii: 0, Lecznice i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe 0.	Ścieżki kinezyterapii 2, Lecznice i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe 1	Pominięto ścieżki kinezyterapeutyczne i basen rehabilitacyjny, które znajdują się na terenie Uzdrowiska Żegiestów.	Uwaga uwzględniona - uzupełniono w dokumencie.
8.	Grzegorz Maciejewski	5.2 Lista projektów, strona 117	Projekt Miasta i Gminy Uzdrowiskowej Muszyna Renowacja Promenady „Kamienna Plaża"	Uściślić, że dotyczy promenady nad rzeką Poprad łączącej strefy A1-2 i A2-2 w Żegiestowie Zdroju.	Na terenie gminy Muszyna znajduje się wiele cieków wodnych, na których brzegach znajdują się trakty pieszce. Zwyczajowa nazwa Kamienna Plaża dotyczy promenady znajdującej się nad Popradem w Żegiestowie Zdroju.	Odpowiedź tożsama z odpowiedzią w ramach pytania nr 2.

9.	Grzegorz Maciejewski	5.2 Lista projektów, strona 117	Projekt Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna Renowacja Promenady spacerowej wzdłuż potoku „Żegiestowski”	Proponuję wykreślić projekt, a pieniądze przeznaczyć na zwiększenie finansowania innych projektów w Żegiestowie Zdroju, zwłaszcza działań w strefie A1-2 i A2-2 w Żegiestowie Zdroju jako jedynych obsługujących ruch turystyczny i uzdrowski.	1. Promenada wykonana była w 2018 roku w ramach projektu RPMP.06.03.02-12-0534/16. Jest więc stosunkowo nowa i nie wymaga żadnych napraw i konserwacji. Wszystkie urządzenia działają poprawnie i nie wymagają napraw i konserwacji. Promenada znajduje się poza uzdrowską częścią miejscowości i nie służy obsłudze turystów i kuracjuszy. Przez mieszkańców jest wykorzystywana bardzo sporadycznie. W części mieszkalnej Żegiestowa, oddalonej o ok. 3 km od uzdrowskiej nie ma żadnych obiektów turystycznych. Jedyne obiekty turystyczno-uzdrowskie czynne znajdują się w strefie A2-2, która jako najbardziej niedofinansowana wymaga znacznych i pilnych nakładów. W strefie tej praktycznie nie ma zabudowy mieszkalnej przez co bywa pomijana przy wyborze inwestycji przez władze.	Odpowiedź tożsama z odpowiedzią w ramach pytania nr 5.
----	----------------------	---------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

					Remontowane obiekty przewidziane do uruchomienia w najbliższej przyszłości znajdują się w strefie A1-Ż.	
10.	Grzegorz Maciejewski	5.2 Lista projektów, strona 118	Projekt Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna Budowa strefy rekreacji i wypoczynku w strefie uzdrowskiej A2-2 w Żegiestowie-Zdroju	Położyć nacisk na przekształcenie obecnych dróg gruntowych na deptak pieszo-jezdny (ok. 500 m) Przyspieszyć termin realizacji na 2024-2026	Działanie powinno być uważane za priorytetowe. Obecnie kuracjusze i turyści znajdujących się tutaj, jedynych, obiektów tego typu w Żegiestowie spacerują po drogach bitych, w okresie opadów i roztopów nie nadających się do użytkowania. Nieliczni mieszkańcy i czasem kuracjusze bezskutecznie proszą o doraźnie naprawy od kilku lat. Wykonanie deptaka rozwiązałoby ten problem definitywnie.	Uwaga jest potwierdzeniem zasadności realizacji projektu. Jej ostateczny zakres będzie wynikał z przyjętych rozwiązań projektowych, a sugestie wynikające z powyższej uwagi zostaną wykorzystane w procesie tworzenia ostatecznej koncepcji projektu, a następnie dokumentacji projektowej.
11.	Grzegorz Maciejewski	5.2 Lista projektów, strona 118	Projekt Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna Modernizacja systemów oświetleniowych w strefach uzdrowskich	Zamiast „modernizacja” użyć sformułowania „budowa lub modernizacja” oraz zawęzić do stref A i B	Praktyka pokazuje, że podobne działania z reguły wykonuje się w obszarach mieszkalnych (strefa C) a nie w uzdrowskich (strefy A i B), z reguły z mniejszą ilością mieszkańców. Ponadto samo sformułowanie „modernizacja” mogłoby prowadzić do zaniechania budowy nowego oświetlenia ulicznego w	Uwaga zasadna. Modernizacja istniejącego oświetlenia jest pilna z uwagi na jego dużą energochłonność oraz ogólny stan techniczny. Natomiast oświetlenie w strefach A i B będzie systematycznie rozbudowane.  Jednocześnie w związku z uwaga zgłoszoną przez IZ FEM, która mówi, iż w związku z faktem, iż identyczny zakres tematyczny został przewidziany w Strategii ZIT Nowego Sącza (w której uczestniczy też Muszyna) nie będzie możliwości aplikowania z tego typu projektami w otwartych

					miejscach, gdzie obecnie nie ma go w ogóle.	konkursach, a to oznacza konieczność usunięcia projektu z „Listy projektów” w strategii uzdrowiskowej IIT”.
12.	Towarzystwo Przyjaciół Doliny Popradu – stowarzyszenie / Krzysztof Płowiec	5.3 – Wiązka projektów: Zrównoważony rozwój uzdrowisk popradzkich. Str. 137 wiersz III 19	W kolumnie dot. „Planowany zakres projektu – najważniejsze elementy projektu” pn. „Przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowej w Żegiestowie” projektodawca strategii IIT nie określił precyzyjnie strefy uzdrowiskowej w uzdrowisku Żegiestów.	Proponujemy doprecyzowanie zapisu oraz dokładne określenie strefy uzdrowiskowej, której dotyczy realizacja projektu w strefie: A1-Ż, A2-Ż lub B-Ż	W kolumnie Wskazanie zgodności projektu z programem – projektodawca strategii użył określenia „jest realizowany w jednej z trzech stref uzdrowiskowych m. Żegiestów-Zdrój w G. Muszyna”. W związku z powyższym proponujemy doprecyzowanie zapisu tak jak w innych wymienionych zadaniach dotyczących uzdrowiska Żegiestów (tabela 35 wiersze: III 10, III.11, III.17, III.18). Z uwagi na znaczną, szacunkową wartość wkładu UE (w euro) 2 200 000,00 należałoby, precyzyjnie określić miejsce planowanej inwestycji.	Uwaga częściowo zasadna. Samorząd Muszyny musi zadbać o równomierny rozwój całej miejscowości i poprawę warunków do rozwoju oferty turystycznej na całym jej obszarze. Ostateczne rozstrzygnięcia (w tym lokalizacyjne i kosztowe) zostaną ujęte w opracowanej dokumentacji budowlanej, przy projektowaniu której wzięte zostaną zgłoszone uwagi.  Jednocześnie w związku z uwaga zgłoszoną przez IZ FEM, która mówi, iż w związku z faktem, iż identyczny zakres tematyczny został przewidziany w Strategii ZIT Nowego Sącza (w której uczestniczy też Muszyna) nie będzie możliwości aplikowania z tego typu projektami w otwartych konkursach, a to oznacza konieczność usunięcia projektu z „Listy projektów” w strategii uzdrowiskowej IIT”.
13.	Towarzystwo Przyjaciół Doliny Popradu – stowarzyszenie / Krzysztof Płowiec	5.3 – Wiązka projektów: Zrównoważony rozwój uzdrowisk popradzkich. Str. 137 wiersz III 20	W kolumnie dot. „Planowany zakres projektu – najważniejsze elementy projektu” pn. „Modernizacja systemów oświetleniowych w strefach uzdrowiskowych” projektodawca	Proponujemy doprecyzowanie zapisu oraz dokładne określenie strefy uzdrowiskowej której dotyczy realizacja projektu w strefie: A1-Ż, A2-Ż lub B-Ż.	W kolumnie Wskazanie zgodności projektu z programem – projektodawca strategii użył określenia „jest realizowany w jednej z trzech stref uzdrowiskowych m. Żegiestów-Zdrój w G. Muszyna”. W związku z powyższym proponujemy	Odpowiedź jak w pytaniu nr 11.



			strategii IIT nie określił precyzyjnie strefy uzdrowiskowej w uzdrowisku Żegiestów.		doprecyzowanie zapisu tak jak w innych wymienionych zadaniach dotyczących uzdrowiska Żegiestów (tabela 35 wiersze: III 10, III.11, III.17, III.18). Z uwagi na znaczną, szacunkową wartość wkładu UE (w euro) 2 200 000,00 należałoby, precyzyjnie określić miejsce planowanej inwestycji.	
14.	Towarzystwo Przyjaciół Doliny Popradu – stowarzyszenie / Krzysztof Płowiec	5.3 – Wiązka projektów: Zrównoważony rozwój uzdrowisk popradzkich. Str. 137 wiersz III 21	W kolumnie dot. „Planowany zakres projektu – najważniejsze elementy projektu” pn. „Budowa systemów Park&Ride w strefach uzdrowiskowych” projektodawca strategii IIT nie określił precyzyjnie strefy uzdrowiskowej w uzdrowisku Żegiestów.	Proponujemy doprecyzowanie zapisu oraz dokładne określenie strefy uzdrowiskowej której dotyczy realizacja projektu w strefie: A1-Ż, A2-Ż lub B-Ż.	W kolumnie Wskazanie zgodności projektu z programem – projektodawca strategii użył określenia „jest realizowany w jednej z trzech stref uzdrowiskowych m. Żegiestów-Zdrój w G. Muszyna”. W związku z powyższym proponujemy doprecyzowanie zapisu tak jak w innych wymienionych zadaniach dotyczących uzdrowiska Żegiestów (tabela 35 wiersze: III 10, III.11, III.17, III.18). Z uwagi na znaczną, szacunkową wartość wkładu UE (w euro) 2 630 000,00 należałoby, precyzyjnie określić miejsce planowanej inwestycji.	Uwaga nieuwzględniona. Projekt zakłada kompleksowe podejście do systemu Park&Ride w strefach uzdrowiskowych”, w tym także z uwzględnieniem funkcji zatrzymywania ruchu pojazdów przed strefami wymagającymi szczególnej ochrony przed zanieczyszczeniem czy hałasem. Ostateczne rozmieszczenie parkingów zostanie przesadzone na etapie prac projektowych, które poprzedzą konsultacje społeczne z zainteresowanymi środowiskami na terenie Żegiestowa.  Ponadto w związku z uwaga zgłoszoną przez IZ FEM, która mówi, iż w związku z faktem, iż identyczny zakres tematyczny został przewidziany w Strategii ZIT Nowego Sącza (w której uczestniczy też Muszyna) nie będzie możliwości aplikowania z tego typu projektami w otwartych konkursach, a to oznacza konieczność usunięcia

						projektu z „Listy projektów” w strategii uzdrowiskowej IIT”.
15.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia	Rozdział 2.2, str. 9	Do uzupełnienia dane dotyczące Krakowa – w ostatnim akapicie.	<p>Proponuje się następujące brzmienie ostatniego akapitu str. 9:</p> <p><b>Kraków</b>  Ostatnim powiatem, na obszarze którego znajduje się uzdrowisko jest metropolitalny Kraków. Uzdrowiskiem jest obszar wyodrębniony w ramach Dzielnicy X Swoszowice, czyli Osiedle Uzdrowisko Swoszowice. Uzdrowisko Kraków-Swoszowice to jedno z najstarszych polskich uzdrowisk. Istnieje od roku 1811 i położone jest m.in. w 200-letnim parku uzdrowiskowym oraz zielonym pasie rzeki Wilgi. Na terenie Uzdrowiska znajdują się dwa źródła wody leczniczej – „Zdrój Główny” i „Napoleon”, które dostarczają unikalnych wód mineralnych (siarczanowo – wodorowęglanowo – wapniowo - magnezowych).</p>	Brak jakichkolwiek informacji charakteryzujących uzdrowisko.	Uwzględniono w ostatecznej wersji dokumentu.
16.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział Polityki	Rozdział 2.2.4. str.17-18	Do uzupełnienia dane dotyczące Swoszowic.	Proponuje się zamieszczenie informacji:	Brak jakichkolwiek informacji o Swoszowicach.	Uwzględniono w ostatecznej wersji dokumentu.

	Spółecznej i Zdrowia			Z kolei na terenie Uzdrowiska Swoszowice znajduje się park leśny, który szacuje się, że powstał w pierwszej połowie XIX w. Analizując stan drzew można przypuszczać, że pierwsze nasadzenia dokonane zostały ok. roku 1820. W obrębie Parku Zdrojowego znajdują się zabytkowe obiekty, takie jak: „Główny Dom Zdrojowy”, Restauracja „Parkowa”, Willa „Szwajcarka”.		
17.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia	Rozdział 2.3.5, str. 31, tabela 12	Do uzupełnienia dane dotyczące Krakowa.	Proponuje się wskazać dane dotyczące samego Krakowa (zgodnie z przyjętą w dokumencie zasadą). Brak jest podstaw do pomijania Krakowa w tej tabeli porównawczej.	Brak jakiegokolwiek informacji o Krakowie.	Zgodnie z opisem metodologicznym dane Krakowa są nieporównywalne dla pozostałych małopolskich gmin uzdrowiskowych, a ich zagregowanie zupełnie zakłamałoby rzeczywisty stan i obraz znacząco mniejszych ośrodków jakimi są pozostałe gminy uzdrowiskowe w Małopolsce. Jednocześnie procesy demograficzne Krakowa związane są z jego funkcją metropolitalną, a nie uzdrowiskową. W innych miejscach analizy podkreślana jest doskonała sytuacja demograficzna Krakowa. Uwaga nie uwzględniona.
18.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia	Rozdział 3.2, str. 97 tabela 31 i konsekwentnie w dalszej części dokumentu.	Propozycja zmian zapisu Celu strategicznego i celów operacyjnych 1 i 2 (proponowane uzupełnienia kolorem czerwonym).	Cel strategiczny:  Rozwinięta ogólnodostępna infrastruktura uzdrowiskowa i turystyczna, <b>w tym</b>	Cele będą właściwiej, w tym szerzej odpowiadać wyzwaniom, potrzebom i planowanym do realizacji zadaniom	Uwaga nie uwzględniona. Zapis celu precyzyjnie koresponduje z działaniami kwalifikowanymi w ramach działania 7.5. FEM 2021 – 2027, a te ograniczają się wyłącznie do infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznej oraz w określonych warunkach kulturalnej.

				<p><b>towarzysząca</b> oraz wysokiej jakości środowisko naturalne podnoszą atrakcyjność gmin uzdrowiskowych dla kuracjuszy, turystów i inwestorów.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>1. Nowoczesna i atrakcyjna publiczna infrastruktura urzędów lecznictwa uzdrowiskowego, <b>w tym infrastruktura towarzysząca</b> na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.</p> <p>2. Rozbudowana publiczna infrastruktura turystyczna, <b>w tym towarzysząca</b> na obszarze uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej, bazująca <b>w szczególności</b> na lokalnych potencjałach oraz walorach kulturowych i przyrodniczych, wzbogacająca ofertę uzdrowiskową.</p>		
19.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział Polityki	Rozdział 3.2.1 str. 101	Uzupełnienie opisu Celu operacyjnego 1 (fragment na czerwono).	W ramach pierwszego celu operacyjnego (...) publicznej infrastruktury urzędów lecznictwa	Jak wyżej tj. w punkcie 4.	Uwaga nie uwzględniona. Zapis celu precyzyjnie koresponduje z działaniami kwalifikowanymi w ramach działania 7.5. FEM 2021 – 2027, a te ograniczają

	Spółecznej i Zdrowia			uzdrowiskowego, w tym pijalni wód mineralnych, tężni, parków zdrojowych, ścieżek ruchowych oraz <b>infrastruktury towarzyszącej.</b>		się wyłącznie do infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznej oraz w określonych warunkach kulturalnej.
20.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia	Rozdział 3.2.2 str. 138-139	Uzupełnienie opisu Celu operacyjnego 2 – zdanie pierwsze (fragment na czerwono).	W ramach drugiego celu operacyjnego (...), które prowadzić będą do rozbudowy publicznej infrastruktury turystycznej, w <b>tym infrastrukturze towarzyszącej, bazującej w szczególności na lokalnych (...)</b>	Jak wyżej tj. w punkcie 4.	Uwaga nie uwzględniona. Zapis celu precyzyjnie koresponduje z działaniami kwalifikowanymi w ramach działania 7.5. FEM 2021 – 2027, a te ograniczają się wyłącznie do infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznej oraz w określonych warunkach kulturalnej.
21.	Urząd Miasta Krakowa, Zarząd Zielni Miejskiej	Rozdział 5.3, str. 138-139  Planowany zakres projektu – najważniejsze elementy projektu	Zmiany w opisie zgłoszonych projektów IV.2 i IV.3	Projekt IV.2 <b>Budowa ogólnodostępnego placu z piknikiem w sąsiedztwie Parku Zdrojowego w Swoszowicach. Elementem zagospodarowania placu będą m.in. edukacyjne obiekty małej architektury, informujące o walorach Uzdrowiska. Integralną częścią placu będzie także ścieżka ruchowa typu flowpark/skatespot oraz niezbędna mała architektura, np.: ławki, kosze, stojaki na rowery oraz inne elementy, w tym obiekty edukacyjne,</b>	Doprecyzowanie zgłoszonych projektów.	Uwzględniono wszystkie zgłoszone w tej części uwagi.

				<p>a także uzupełnienie istniejącej instalacji oświetlenia oraz wod-kan i urządzenie zielni.</p> <p>Projekt IV.3 Budowa ogólnodostępnego ogrodu Jordanowskiego obejmującego ścieżkę ruchową oraz punkty aktywności dla najmłodszych zawierające urządzenia placu zabaw, jak również miniścieżkę sensoryczną i edukacyjną wśród urządzonej zieleni. Planowany obiekt zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Zdrojowego w Swoszowicach, w strefie Uzdrawiskowej „A”.</p> <p>Dodatkowo:</p> <p>1) W tabeli w rubryce pod nazwą:</p> <p>Wskazanie zgodności projektu z programem*</p> <p>- występuje błąd literowy w wyrazie „realizowany”</p> <p>2) na stronie 140 w tabeli w rubryce pn. Powiązanie</p>		
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

				<p>z innymi projektami – w opisie błędnie wskazano, że są to projekty ujęte w wiązce „... uzdrowisk popradzkich” – powinno być „Zrównoważony rozwój uzdrowiska Swoszowice”.</p> <p>Ponadto proponuje się w tej części:</p> <p>Wyrazy „oferty kulturalnej” – proponuje się zastąpić oferty edukacyjno-kulturalnej.</p> <p>Usunąć wyraz znaczącej przy sformułowaniu: „znaczącej poprawie dostępności kumunikacyjnej”</p>		
22.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział ds. Jakości Powietrza	2.7.1 Walory przyrodnicze i stan środowiska Str.57	Str. 57, Dot. tabeli 22, Kolumna nr 4, Wiersz nr 2 „Kraków”	<p>„Kraków – rejon Al. Krasieńskiego*”</p> <p>Komentarz pod tabelą 22: „*W ocenie za 2022 rok wykazano Kraków jako Gminę, na obszarze której wystąpiło przekroczenie średniorocznego stężenia dwutlenku azotu wyłącznie w rejonie stacji Al. Krasieńskiego na podstawie obiektywnego szacowania z uwagi na</p>	<p>Zmiana konieczna z uwagi na fakt, że na stacji Al. Krasieńskiego <u>nie odnotowano</u> przekroczenia średniorocznego stężenia dwutlenku azotu. Wartość wskazana w raporcie za rok 2022 została określona na podstawie szacowania.</p> <p>Zaproponowane zmiany zostały skonsultowane z GIOŚ.</p>	Ujęto w przypisie nr 6 do tabeli nr 22.

				brak kompletności pomiarów. Natomiast na trzech pozostałych stacjach pomiarowych odnotowano wartości zgodne z normą."		
23.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział ds. Turystyki UMK	42-44	Weryfikacja danych w zakresie miejsc noclegowych	<p>W ewidencji obiektów świadczących usługi hotelarskie, niebędących obiektami hotelarskimi oraz pól biwakowych na terenie Gminy Miejskiej Kraków prowadzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa w lipcu 2022 roku zarejestrowanych było ok. 1870 obiektów z łączną liczbą ok. 29 000 miejsc noclegowych.</p> <p>Do tego dochodzą obiekty hotelarskie, których ewidencję prowadzi Marszałek Województwa Małopolskiego a dane z 30.06.2022 wskazują, że obiektów hotelarskich było 203 o łącznej liczbie ok. 23231.</p> <p>Sumując w Krakowie było 2073 obiektów noclegowych na łączną liczbę 52231 miejsc noclegowych.</p>	Weryfikacja danych w zakresie miejsc noclegowych	Całość analiz w dokumencie, w tym w podsumowaniu części diagnostycznej prowadzona jest w oparciu o powszechnie dostępne dane statystyczne, w tym w szczególności pochodzące z zasobów Głównego Urzędu Statystycznego. Z uwag na brak jednolitej metodologii prowadzenia tego typu baz danych przez poszczególne JST zastosowanie tego samego źródła danych dla wszystkich porównywanych jednostek daje gwarancję porównywalności prowadzonych analiz i wyciąganych wniosków. Zdając sobie sprawę z niedoskonałości statystyki publicznej (czemu dano wyraz także w treści dokumentu) wydaje się to być jedynym rozwiązaniem pozwalającym zachować wspomnianą już porównywalność. W związku z powyższym nie dokonywano zmian w zakresie prezentacji danych dotyczących miejsc noclegowych pozostawiając jako jedyne źródło danych Bank Danych Lokalnych GUS, co każdorazowo ma swoje odzwierciedlenie w przywołanym źródle danych pod każdym z wykresów.
24.	Urząd Miasta Krakowa,	54	Weryfikacja podsumowania	W podsumowaniu znajdującym się na stronie 54, Kraków nie	Brak uwzględnienia Krakowa jako ważnego	Odniesiono się w podsumowaniu tej części dokumentu do roli Krakowa na turystycznej mapie Polski.



	Wydział ds. Turystyki UMK		dotyczącego Krynicy Zdrój	<p>jest uwzględniony jako ważny ośrodek uzdrowiskowy.</p> <p>Tak jak wykazuje tabela w górnej części strony 54, Kraków plasuje się na pierwszym miejscu w badaniu ruchu turystycznego.</p> <p>Biorąc pod uwagę wiele aspektów, do Krakowa turyści przyjeżdżają z różnych motywacji, jednak walor uzdrowiskowy ze względu na uzdrowisko Swoszowice występuję.</p> <p>Bardzo prosimy o zawarcie Krakowa w podsumowaniu jako miejscowości uzdrowiskowej lub uzasadnienie dlaczego Kraków nie jest brany pod uwagę.</p>	ośrodka turystycznego Małopolski.	
25.	Urząd Miasta Krakowa, Wydział ds. Jakości Powietrza	Propozycje projektów do Strategii zgłoszone w ramach tabeli nr 3 pn. „ Projekty z zakresu efektywności energetycznej i reedukacji gazów	Zgłoszone przez Gminę Kraków propozycje projektów nie zostały uwzględnione w Strategii Terytorialnej IIT. W związku z powyższym proszę o informację na temat przyczyny takiego stanu rzeczy.			Uwaga jest niezrozumiała. UMK do dziś (pomimo licznych monitów i próśb) nie przesłała zaktualizowanej listy projektów środowiskowych ograniczonych jedynie do obszaru ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Swoszowice (strefy A, B i C), a tak została sformułowana prośba o aktualizację listy projektów z wydzieleniem tylko tych zakresów, które znajdują się na terenie Uzdrowiska Swoszowice.

		cieplarnianych; przystosowania do zmian klimatu; wspierania dostępu do wody; gospodarki zasobooszczędnej; bioróżnorodności, elektromobilności, które mogą zostać ujęte w Strategii terytorialnej IIT na lata 2021-2027 dla uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej w Małopolsce w celu uzyskania dodatkowych punktów w innych naborach”.				Odrębną kwestią jest, że w kontekście nakładania się zakresów projektów prośrodowiskowych na zakresy tematyczne ujmowane w strategiach ZIT (w tym Strategii Metropolii Krakowskiej), IZ FEM wyraził jednoznaczne oczekiwanie usunięcia ich z listy projektów ujmowanych w strategii IIT.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------